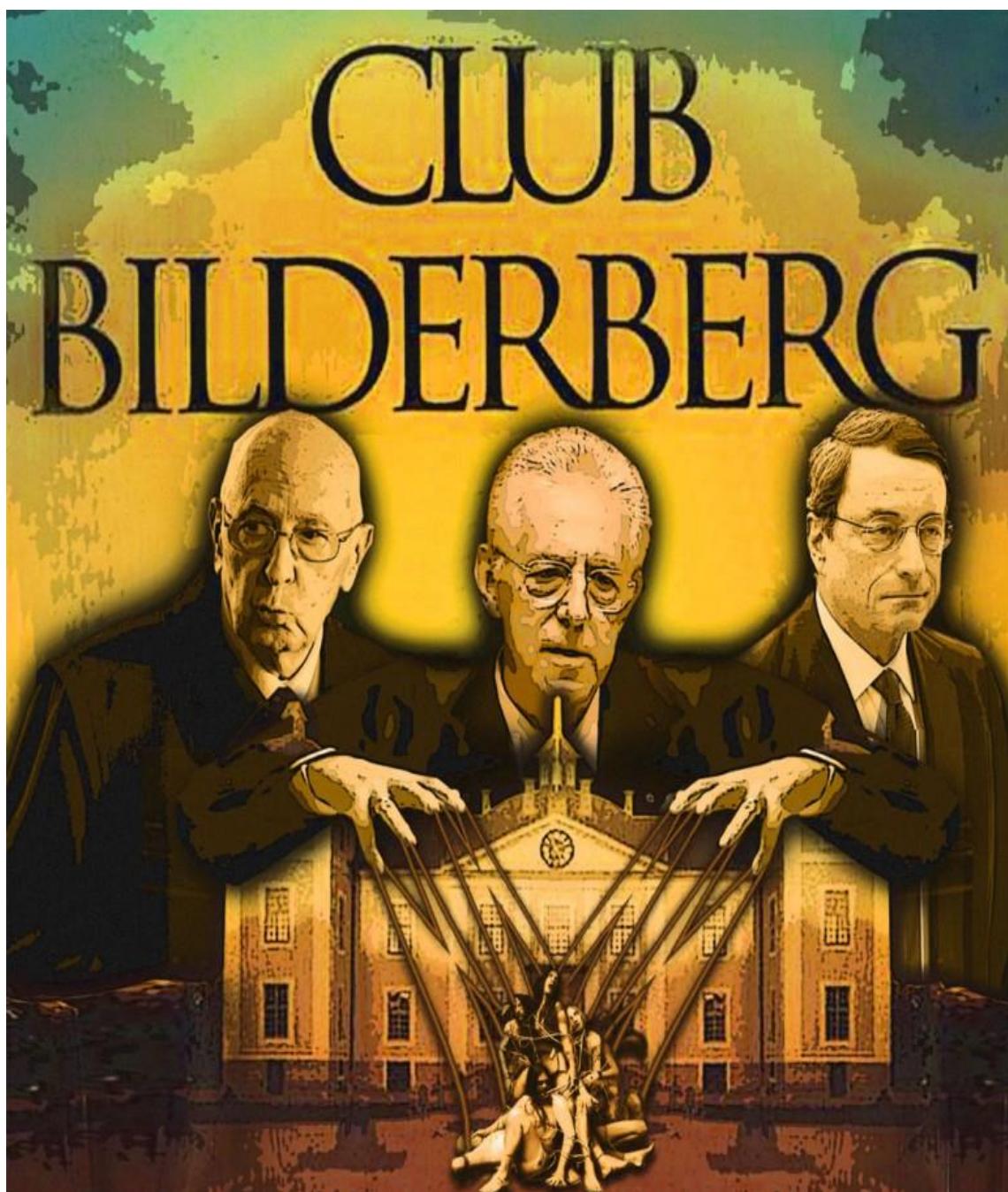


¿Adiós Patria?

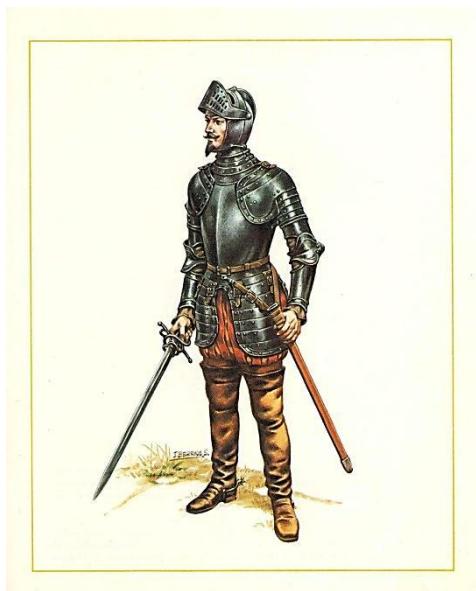


Año 4, Nº21. Santiago de Chile, 20 de abril 2019



Contenido

EDITORIAL	3
ACTUALIDAD.....	4
ESCUELA DE FRANKFURT Y EL MARXISMO CULTURAL.....	10
FEMINISMO TERCERA OLA.....	14
ATENTADO A LA LIBERTAD DE EXPRESION.....	16



¡DIFUNDE!

REVISTA “¿ADIÓS PATRIA?” ES UNA
PUBLICACIÓN CHILENA BIMENSUAL DE
CIRCULACIÓN ELECTRÓNICA DE POLÍTICA,
CULTURAL E HISTORIA.



Nº 21, AÑO 4, 20/04/2019

COMITÉ EDITORIAL

IGNACIO LIRA

RICARDO GONZÁLEZ RUIZ

ANASTASIA SARALEGUI

CONTACTO OFICIAL

adiospatria@protonmail.com



comunidadadiospatria

EDITORIAL

Los Bilderberger. Últimamente empezamos a oír de estos intrigantes sujetos. Hasta Salfate y el dr. Chanta File los han mencionado en sus programas de tv. Pero estoy seguro que hasta ahora ninguno de nuestros lectores tiene cien por ciento claro quiénes son en realidad y por qué hay que temerles. Espero dilucidar aquí ambas legítimas inquietudes.

Son sólo un grupo de grandes personalidades de diversos países destacadas en el campo de la economía, la política, la banca, la gran industria, los gobiernos, y en fin en todo aquello que implique una alta cuota de poder. La idea de crear este grupo o club fue del conde Bernhard de Holanda (Bernadotte), y los reunió por primera vez en el hotel Bilderberg de Amsterdam. De allí su nombre.

No son siempre los mismos ya que en sus reuniones anuales son invitados algunos de los que se han destacado en estos campos después de la última reunión anual. Es difícil saber quiénes son exactamente ya que la primera condición para entrar es el más absoluto y riguroso secreto tanto sobre sus acuerdos como del nombre de los demás miembros. Tanto así que todo el personal del lugar donde se reúnen es reemplazado por sus propios cocineros, garzones, mucamas, etc., especialmente guardia armada en el exterior con autorización para disparar a matar a los intrusos. También realizan una exhaustiva búsqueda previa de cualquier medio de espionaje al interior y no dejan documentación escrita de sus debates y acuerdos (oficialmente no toman acuerdos...), aunque algo se ha filtrado alguna vez.

Los Bilderberger provienen mayoritariamente de Europa Occidental, Turquía, Grecia, EEUU, Canadá y países escandinavos. Pero no actúan solos. Están en estrecha concomitancia con la Comisión Trilateral y el Consejo de Relaciones Exteriores (CFR), creación de Rockefeller.

John J. McCloy, expresidente del CFR y presidente del Chase Manhattan Bank, usó su poder como encargado de informar a la presidencia yanqui, para fundar en 1942 la Office of Strategic Services (OSS), que en 1947 se convirtió en la actual CIA, santificada por la National Security Act que la hizo inmune a toda acción legal civil o criminal. En 1950 el general Walter Bedel Smith fue nombrado director de la CIA y ésta se encargó de ayudar a organizar y también patrocinar las conferencias del Grupo Bilderberg en eeuu mientras seguía organizando para estructurarlo hasta marzo de 1954 en que celebraron su primera reunión. Colaboraron con Bedel Smith tanto Averill Harriman como David Rockefeller. También C.D.Jackson, primer asistente especial para la guerra psicológica de Eisenhower, y él fue quien se encargó personalmente de esa primera reunión y la consolidación de la rama yanqui del Grupo.

Las razones oficiales para su creación incluyen la necesidad de unir a las democracias occidentales para afrontar los cambios del mundo tras la Segunda Guerra Mundial, la defensa de los valores morales y de la economía de Occidente, así como la lucha contra el comunismo.

La razón oculta se reduce a la decisión de un pequeño grupo de ultrapoderosos para dominar el mundo entero y esclavizar a todos los que no formamos parte de los elegidos.

Esta es apenas una introducción al tema. Podré irlo desarrollando en publicaciones futuras si el interés de nuestros lectores así lo justifica.

ACTUALIDAD:

SENAME: No tiene solución. El actual gobierno está haciendo esfuerzos denodados contra una oposición intransigente para mejorarlo, pero lo que consiga será una aspirina para el cáncer. Una profesora de la escuela de periodismo de la U del Desarrollo, Rosario Moreno, a partir de un taller realizado con un grupo de alumnos terminó escribiendo un libro con sus escalofriantes hallazgos. "Huellas Imborrables", editorial Planeta. Descubrieron que esta no es una institución para auxiliar a los niños víctimas de maltrato o desvalidos, sino una caja pagadora de favores politiqueros. Ahora está repleta de ineptos izquierdistas que no tienen preparación alguna para lidiar con los problemas que presentan estos niños, máxime que también la usan como remedio de cárcel para los niños y adolescentes delincuentes, incluso asesinos. Estos marxistoides también han formado una especie de cofradía concertada para hacer bullying a los empleados con preparación técnica o profesional que sí saben hacer la pega. Esta profesora comprobó que en una de esas casas la oficina del sindicato era mucho más grande que la sala de juegos y tenía las paredes decoradas con fotos de criminales que incluían al asqueroso ché Guevara, el sinuoso Fidel, el gordo Mao, etc. Todos los gobiernos democráticos cuando intervienen llegan invariablemente a la misma solución: más dinero... y ya sabemos por qué. Lógicamente aún con todo ese dinero, incluso si fuera bien empleado, no se puede solucionar nada. Los sueldos de los funcionarios van de los \$ 600.000,- que con las horas extra, por falta de personal, pueden llegar a \$ 1.500.000,- Lo malo es que los guardias deben hacer turnos de 24, 36 y hasta 48 horas. Ningún ser humano puede desarrollar eficazmente una labor si no descansa por lo menos tras las primeras 12 horas continuas. Sus funciones orgánicas se ralentizan y entorpecen por la falta de sueño. Sumemos a esto que en el desarrollo de su labor son insultados por los internos todo el tiempo y a veces golpeados.

Anteriormente planteé que mientras se estudiaba el problema y se buscaba una solución urgía separar a los delincuentes y destinar casas para niños víctimas y otras para los criminales. Y eso no tenía porqué demorar, era una simple medida administrativa. Hasta hoy eso no se hace y los niños víctimas son revictimizados dentro del Sename todos los días. Peor aún, los criminales que entraron condenados a 10 o 20 años cuando tenían menos de 18, hoy siguen ahí con 30, 35 años o más, porque así lo estipula la ley. Y los pequeños tienen que convivir con ellos. ¡Convivir! La explicación está de más. Por lo menos uno de ellos empezó a untarse el cuerpo con excremento para poder dormir sin que lo violaran. Entre las niñas el lesbianismo obligado es práctica común. Y para sufrir este calvario hay 12.000 candidatos en lista de espera. Inconcebible. ¡VIVA la sacrosanta Democracia!

COMPARACIÓN: Todos los periodistas, de izquierda lógicamente, más unos pocos de derecha, nos han estado embaucando con la comparación ridícula de la dictadura marxistoides de Maburro en Venezuela con nuestro Gobierno Chileno de Reconstrucción Nacional, previo a las desastrosas administraciones demócratas. Hablan de la famosa transición y del proceso ordenado y pacífico, etc. etc. No se dan cuenta que no hay punto de comparación, tanto en las personas como en las características políticas de cada uno. Un dictador autoimpuesto mediante sucias trickeyuelas en elecciones



truchas frente a un gran estadista realmente democrático, pues fue elegido por el pueblo en las calles, el verdadero pueblo. Todos esos seudoexpertos debieran ver lo que está frente a sus ojos: la tragedia que sufre hoy el pueblo venezolano es la misma que sufrimos nosotros bajo el yugo siniestro de la dictadura marxista del 4 de noviembre de 1970 al 10 de septiembre de 1973. La mejor solución ya la conocemos, y no es precisamente una transición democrática...

NEGRIFICACIÓN: Canal 13, que ya de católico no tiene nada, presentó un interesante reportaje



sobre los notarios, los que deben ser Chilenos (en realidad shilenitos), abogados, aprobar un test y luego pasar a la Corte de Apelaciones para su evaluación. Esta última, al igual que distintas fases del reportaje, fue apoyada en el Teletrece con coloridos dibujos de fondo, siendo ilustrada con una comisión examinadora

de tres jueces. Lo inexplicable, y en otros tiempos inaceptable, es que el presidente de dicha comisión era un negro. Al igual que en los avisos comerciales, la intensa campaña sucia de implantar mensajes subliminales en las mentes de los shilenitos, para que acepten sin más ni más la deleznable invasión de negros en nuestra debilitada Patria, sigue viento en popa.

La reiterada aparición de jueces negros en las películas y series yanquis es sólo una muestra más de la intrusión forzada de ese absurdo en las mentes de los espectadores. En la vida real no se da. Y cada nuevo comercial televisivo que vemos vuelve a incluir por lo menos un negro o negra sin que haya justificación alguna. ¿Cabe una explicación lógica para esta invasión subliminal? Están cocinando la degradación racial del pueblo Chileno, que siempre ha sido Blanco a pesar de una pequeña minoría de indígenas y sus correspondientes mestizos. Nuestro pueblo ha sido siempre altivo, aguerrido, orgulloso, vencedor. De eso no va quedando mucho, gracias a todas las armas sociales usadas por los interesados, vale decir alcohol, tabaco, drogas, aberraciones sexuales, destrucción de la familia, eliminación del respeto a la autoridad, feminismo, politiquería, corrupción, abusos, etc. Al atacar la fortaleza racial nos darán el golpe de gracia y quedaremos a la misma altura que los sudacas, fácilmente dominables y dispuestos a servir por unos mendrugos o para evitar los latigazos. Es crudo y difícil de asimilar, pero invito a buscar una explicación mejor.

INMIGRANTES: Se divulgó fuertemente un supuesto estudio que habría constatado que el



nivel educacional promedio de estos invasores sería algo superior al de nuestro pueblo. Una falacia más. En primer lugar es absolutamente ilógico que siquiera un haitiano tenga mejor o mayor preparación que cualquier Chileno medio, incluso shilenitos y chilenoides. Luego, aun aceptando que parte de los inmigrantes forzados venidos desde Venezuela tiene educación universitaria, y quizás algunos blancos

venidos de otros países también la tengan, ya quedó claro que en su gran mayoría todo el resto mintió al declarar su nivel educacional, elevándolo desvergonzadamente, y consiguiendo así que en base a esos datos falsos los sesudos especialistas hicieran su "estudio". Y esto es algo sabido de sobra por todos los monigotes democráticos que pululan en los centros de poder, pero ignorado tácticamente para no perder la pega y mantener viva su esperanza de volver a usurpar el poder total.

HONORABLES (jajajá): La ciudadana Sofía Andonaegui tomó la decisión de investigar en forma absolutamente independiente la insigne labor de nuestros sufridos e incomprendidos señores parlamentarios. Entre sus varios descubrimientos nos cuenta que estos abnegados servidores públicos reciben un sobresueldo mensual de \$ 1.050.000,- sin justificación válida alguna. Asisten a actividades públicas sólo si va a haber prensa, si no no. Gozan de una semana distrital en la cual no sesionan, pero en las semanas que sí lo hacen malgastan el tiempo destinado a estudiar y dictar leyes en homenajes ridículos y discutir leseras que a nadie interesan, dedicando apenas los últimos minutos a los temas que necesitamos sean aprobados por ellos. En realidad las que sí estudian los proyectos de ley son las Comisiones, y éstas “trabajan” sólo DOS HORAS a la semana. Entienda bien, para esto es que usted ‘elige’ representantes ante el Congreso, tanto parlamentarios como senadores, que con sueldos astronómicos pagados por todos nosotros tienen el descaro de autoasignarse granjerías y prebendas de todo tipo para que también las paguemos nosotros y evitar así gastar de su bolsillo. Pero no hacen la pega, o sea no hacen lo que usted ingenuamente cree que es su trabajo, o sea estudiar y dictar leyes en beneficio de la gran mayoría. Los proyectos no llevan el nombre, ni siquiera el número del parlamentario que los presenta, apenas una mosca, lo que hace imposible saber qué proyectos ni cuántos ha presentado cada uno por lo que el electorado no podrá evaluarlos antes de cada elección. Otras guindas de la torta parlamentaria ya han sido destapadas en la prensa. Pero aún hay más, lamentablemente. Y me imagino que usted seguirá votando cada vez que lo llamen a “ejercer su derecho constitucional”... Y capaz que lo haga basado en alguna foto que le pareció bonita o algún slogan pegajoso. ¿Y la Patria...?

INDH: Esta ominosa sigla identifica al Instituto Nacional (sic) de Derechos Humanos(ide)s.



Como una vulgar callampa surgió de la nada inesperadamente para mantener a 174 vagos que no realizan labor útil alguna pero cuenta para ello con un presupuesto anual de \$ 4.500.000.000,- y no necesito preguntarles de dónde sale ese dinero. Lo insólito es que ninguna autoridad los controla y ni siquiera el presidente Piñera puede despedirlos, frenando ese despilfarro. De paso todos ellos reciben sueldos millonarios con los cuales jamás podrían siquiera soñar en el mundo privado. No defienden derecho humano alguno, ya que los derechos son privativos de los humanoides traidores y despatriados, por lo que dedican su valioso tiempo exclusivamente a acosar y perseguir a Carabineros, cuando éstos realizan su labor de controlar el orden público y reprimir la delincuencia. Su más reciente actividad ha sido reclamar por la expulsión de una manga de peligrosos delincuentes condenados en sus países de origen y juzgados acá por otros nuevos delitos, incluido el homicidio. Y a pesar de que todos ellos volvían después de haber hecho su “aporte cultural”, los patanes del indh insisten que su expulsión violó sus derechos humanos y fue ilegal. Una joyita más de la sacrosanta. El proceso de destrucción de la Patria, activo no sólo en CHILE, incluye la creación de herramientas como esta para idiotizar a los contribuyentes y hacer que los pensantes se atemoricen de hacer algún cuestionamiento lógico en forma pública, pues “la calle” se le echaría encima como jauría desbocada. Las penas del infierno serían pocas para tal persona.

MUJERES: La fiebre feminista ya nos atacó. Ya llamaron “espontáneamente” a una huelga y realizaron una marcha (¡qué originales!), para conseguir una supuesta ‘igualdad’, la cual en determinados puntos es ciertamente justificada, no en todos. Lo que debe llamarnos la atención es que se organizaron para esto tras el paso por CHILE del comunista español Monedero (¡ojo con el apellido!), quien aconsejó al partido comunista aprovechar cualquier señal de descontento en la sociedad para apoderarse del mismo y con sus activistas profesionales agrupar a los afectados y llevarlos de la nariz a hacer manifestaciones, marchas y huelgas con el único fin de desestabilizar la sociedad, y de ese modo poner piedras en el camino al gobierno, impidiendo cualquier avance. En resumen el famoso feminismo no pasa de ser una herramienta más de los comunistas en su labor de zapa de la Chilenidad y retorno a la dictadura marxista. Que Dios haya creado dos sexos diferenciados y que la madre Naturaleza haya dotado a cada uno de funciones distintas no les va ni les viene, ellos son materialistas y la única verdad para ellos es cualquier cosa que sirva a sus intereses destructivos tendientes a implantar la dictadura universal de sus patrones y amos.

DELINCUENCIA: No tiene solución... en democracia. Sin embargo este gobierno derechista está



tratando de tomar algunas medidas preventivas o paliativas, destacándose últimamente el control de identidad a adolescentes desde los 14 años. Esta mínima medida preventiva ha desquiciado a la jauría izquierdista que se ha desgañitado reclamando supuestos derechos humanos y tratados internacionales, firmados por gobernantes antichilenos, con miras a evitar dicho control. Ya han

conseguido condicionarlo para minimizar tanto lo posible su efectividad, a pesar de que la ciudadanía lo pide a gritos e incluso propone bajar la edad mínima a 12 años. Sabemos que por una parte la oposición está aquí cumpliendo la consigna de negar la sal y el agua al gobierno en cualquier iniciativa que pueda favorecer al pueblo. Lo que nadie dice sin embargo es que ellos deben proceder así con los delincuentes porque ‘entre bueyes no hay cornadas’.

INDIOS: La última novedad de nuestros queridos pueblos ancestrales. Están firmemente



entreverados con el narcotráfico. La guarida criminal de Temucuicui está infestada de colombianos. Ni haitianos, ni venezolanos, ni ecuatorianos, ni peruanos, ni bolivianos, sólo colombianos. Curioso, por decir lo menos. Esto explicaría la férrea extraterritorialidad de dicho antrópico cuyo éxito deben agradecer seguramente a la instrucción recibida de las FARC terroristas y asociadas al narcotráfico, destructor de mentes e incitador a la delincuencia. Todo un ‘pack’ para traidores y antipatriotas.

Otro detalle curioso es que los mismos que se rasgan el hoc... perdón, la boquita, vociferando por el ajusticiamiento del indio ladrón tachándolo de asesinato, no alegan en absoluto por el alevoso asesinato terrorista de los dos hijos de un lonco mapuche que se atrevió a iniciar un emprendimiento comercial sin la aprobación, o quizás sin participación, de sus dirigentes marxistas. También utilizan el doble standard de sus compinches izquierdistas-

INCLUSIÓN: Esta es una invención de los enemigos de la Patria como una manera más de destruirla. Ni Dios ni la Naturaleza son inclusivos, ni siquiera igualitaristas. Todo lo contrario, ambos discriminan sin piedad. Basta estudiar zoología y botánica, así como leer la Biblia para salir de dudas. Sería interesante que todos nos planteáramos entonces ¿por qué? ¿Por qué causa, razón, motivo o circunstancia una sola especie dentro de millones de la Naturaleza, y mínima parte de la creación, se arroga el derecho de ir contra las leyes naturales y divinas? ¿Por qué? ¿Habrá margen para suponer que existe un grupo definido dentro de toda la especie que usa este y otros expedientes para crear un caos tan grande que les permita asumir el control total de la Humanidad?

El último ejemplo de este intríngulis es la súbita aparición de una niñita de 11 años (¡once años!), que ha presentado un recurso de amparo ante tribunales (!), para reclamar un supuesto derecho a ser admitida en un liceo de hombres. Y no cualquier liceo, sino el mismísimo Instituto Nacional cuya comunidad en su totalidad decidió en votación abierta seguir siendo masculino. La precoz y osada niñita se lució en todos los noticiarios y diarios recitando de memoria un lindo discurso, con uno que otro ripio eso sí, junto a su compañera madre. El hedor a comunismo en este sainete es francamente pestilente. Peor aún, con sucias artimañas los antichilenos han conseguido desbaratar este triunfo revirtiendo el resultado positivo. Ahora habrá que esperar un fallo de la 'justicia' una vez presentado el recurso correspondiente ante los tribunales. Esperemos lo mejor...

MARICONISMO: El avance de esta nueva ideología es impresionante. Su impudicia y desparpajo no conocen límites. Ahora están emporcando a nuestros infantes de 2 a 4 años. En un jardín infantil se impuso la lectura obligada de un texto de supuesta educación sexual con imágenes tan explícitas que son sencillamente pornográficas e incluyen las principales degeneraciones que ellos propugnan y practican. Ante el justo reclamo de los padres alegaron que era una ordenanza del Mineduc, lo cual resultó ser falso. Hasta el momento no hay certeza de que el texto haya sido retirado. La meta upelienta es mariconizar a CHILE. No hay duda de ello. Están siguiendo las directrices de maricones españoles que en sus jardines infantiles hacen que los niños se vistan de mujer y las niñitas de hombre, asignándoles nombres del otro sexo con la explicación de que aún son muy pequeños para definir su sexo por lo que ellos deben ayudarles para la futura elección de su sexo definitivo. No falta nada para que esa monstruosidad llegue a emporcar la sociedad Chilena.

UNIFORMADOS: Soy admirador y muy agradecido de nuestras Fuerzas Armadas y Carabineros, el pueblo uniformado. Pero las últimas muestras de podredumbre dentro de sus filas, más bien en sus altos mandos, me obligan a aclarar lo siguiente. En primer lugar son algunos de sus miembros y no las instituciones las putrefactas. Segundo, sé que en democracia no lo van a considerar así pero creo que si bien entre los civiles los fraudes y desfalcos son delitos, en el caso de uniformados que hicieron un juramento sagrado tales inmoralidades constituyen traición a la Patria. Este crimen en todos los países contemplan un solo y único castigo. Repito que en



democracia no puede ser cumplido, aunque terminaría para siempre con la tentación para otros de intentarlo de nuevo alguna vez.

CLAUDIA: Sí, una vez más ella. Hoy la discusión más álgida y que encuentra la más desenfrenada oposición de los despatriados es la modernización tributaria, la que intenta aminorar en algo la debacle que 'ella' dejó en esa hipersensitiva área de nuestra vida nacional. Es cierto que elevará la carga tributaria a muchos compatriotas exentos de culpa y ya bastante agobiados con impuestos abusivos, pero contempla además rebajar esa misma carga a los empresarios, lo que aparece como una gran injusticia aun entendiendo que redundará en inversiones y nuevos empleos. Hay que recordar, para entenderlo, que 'ella' se dedicó a contraer compromisos internacionales a diestra y siniestra, pues con lo que había en las arcas fiscales no alcanzaba para todos los insaciables compañeros. Esos compromisos hay que pagarlos ahora, y más exactamente hay que ir pagando religiosamente cada año los Intereses correspondientes. No importa mucho que el capital no baje cada vez, sino que se acumulen y solamente se vayan pagando los sagrados intereses, tal como prescribe cierto pequeño librito que he recomendado leer en otras ocasiones. Más importante aún para la actual administración derechista es seguir pagando todas las indemnizaciones y prebendas obtenidas por deudos y parentela surtida de los traidores y despatriados ajusticiados después de la Liberación Nacional. Asimismo hay que seguir pagando los sueldos y regalías varias a todos los zánganos que 'ella' incrustó en ministerios, municipalidades y reparticiones públicas de todo tipo para asegurar sus votos ad eternum. Los nuevos impuestos no irán a mejorar nuestra situación ni a construir obras públicas, sino a financiar 'su' legado. Y la Patria puede seguir esperando, mientras es carcomida lentamente por los sacrificados compañeros. ¿Despertarán los shilenitos alguna vez y elegirán un gobierno nacionalista y no politiquero...?

Prof. Ricardo González R.



ESCUELA DE FRANKFURT Y EL MARXISMO CULTURAL

Se conoce como Escuela de Frankfurt a un grupo de investigadores que se adherían a las teorías de Hegel, Marx y Freud y cuyo centro estaba constituido en el Instituto de Investigación Social, inaugurado en 1923 en Fráncfort del Meno. En sus inicios, sus intelectuales más representativos fueron:

Theodor Ludwig Wiesengrund Adorno (11 de septiembre de 1903, Fráncfort, Alemania-6 de agosto de 1969, Viège, Valais, Suiza) fue un filósofo alemán de origen judío que también escribió sobre sociología, comunicología, psicología y musicología. Se le considera uno de los máximos representantes de la Escuela de Fráncfort y de la teoría crítica, de inspiración marxista.

Max Horkheimer (Stuttgart, Imperio alemán, 14 de febrero de 1895 – Núremberg, Alemania Occidental, 7 de julio de 1973) fue un filósofo, sociólogo y psicólogo judío alemán, conocido por su trabajo en la denominada teoría crítica como miembro de la Escuela de Frankfurt de investigación social. Sus obras más importantes incluyen: *Crítica de la razón instrumental* (1947) y, en colaboración con Theodor Adorno, *Dialéctica de la Ilustración* (1947). A través de la Escuela de Frankfurt, Horkheimer colaboró y llevó a cabo otros trabajos significativos.

Erich Seligmann Fromm (23 de marzo de 1900 en Fráncfort del Meno, Hesse, Alemania-18 de marzo de 1980 en Muralto, Cantón del Tesino, Suiza) fue un destacado psicoanalista, psicólogo social y filósofo humanista judío de origen alemán. Durante una parte de su trayectoria se posicionó políticamente defendiendo la variante marxista del socialismo democrático.

Herbert Marcuse (Berlín, 19 de julio de 1898 – Starnberg, Alemania Occidental, 29 de julio de 1979) fue un filósofo y sociólogo judío de nacionalidad alemana y estadounidense, una de las principales figuras de la primera generación de la Escuela de Frankfurt.

Friedrich Pollock (22 de mayo de 1894, Friburgo de Brisgovia-16 de diciembre de 1970, Montagnola, Tesino, Suiza) fue un sociólogo, economista y filósofo alemán adscrito a la Escuela de Fráncfort y cofundador del *Instituto de Investigación Social*.

El marxismo cultural, obra de la Escuela de Frankfurt, es la estrategia para debilitar y de hecho exterminar el cristianismo y la cultura occidental. Una estrategia que ha tenido un éxito arrollador en Occidente.

A principios del siglo XX muchos radicales marxistas y anarquistas vieron con rabia cómo las masas no se levantaban en revolución sangrienta y espontánea por toda Europa.

El italiano comunista Antonio Gramsci decía que los obreros no se levantaban en revolución porque estaban impregnados de la cultura tradicional occidental en todas sus formas y síntomas: Los hombres eran hombres y se comportaban como tales, las mujeres eran mujeres y se comportaban como tales, la gente creía en Dios, los europeos estaban orgullosos de su historia, los franceses seguían orgullosos de su imperio, los británicos seguían orgullosos de su imperio, los españoles seguían orgullosos de haber colonizado un nuevo mundo, todos daban por seguro que la cristiandad era la verdadera religión y las otras religiones falsas.

Y todos seguían defendiendo que el ‘todo’ Occidental, desde Mozart a Davinci, de Copérnico a Cervantes, de San Alberto Magno a Mendel, desde Pasteur hasta Tesla, de Shakespeare a Volta y desde Wagner hasta Miguel Ángel, era superior a las otras culturas.

Esto era, según Gramsci, el freno mayor, el impedimento y barrera que no dejaba avanzar la revolución en Occidente. Para contrarrestar esto, Gramsci decía que había que extirpar por todos los medios la cultura cristiana occidental en un “combate cultural”, al que él llamaba “camino largo” o “marcha larga”.

Esta “marcha larga” debía dirigirse hacia todas las instituciones: universidades, escuelas, museos, iglesias, seminarios, periódicos, revistas, hoy día también televisión, cine, etc. desde donde se propague una anti-cultura que acabe con los cimientos y las convicciones de la cultura cristiana occidental para que la gente, una vez debilitada en sus convicciones, se adhiera a los ideales marxistas que antes habían rechazado de forma natural.

Así pues nace la teoría (después puesta en práctica con increíble éxito como vemos hoy día) de que hay que destruir todo (y a todos) lo que defienda o promueva el cristianismo, la familia tradicional, el rol natural del hombre y la mujer, las etnias autóctonas europeas, la superioridad de la literatura, arte, y música europea, la creencia en Dios, el orgullo en la historia europea (especialmente la conquista y colonización de otros continentes, culturas y religiones), el hetero-sexualismo, y en fin todo lo que componía la cultura y realidad occidental cristiana.

Había que debilitar cual quinta columna, desde dentro, la cultura de Occidente, debilitar la creencia en Dios, en la Ley Natural, en el orden natural de la sociedad y había que defender todo lo que fuera anti cristiano, anti Europa, anti Occidente.

Así, en el 1923 nace en Frankfurt (Alemania) el Instituto para la Investigación Social o, simplemente, la Escuela de Frankfurt dirigida por el húngaro Georg Lukacs y financiada por Félix Weil para diseminar y llevar a la práctica la estrategia concebida por Gramsci.

Sobre el objetivo de esta Escuela, decía su primer director George Lukacs: “Vi la destrucción revolucionaria de la sociedad como la única solución para las contradicciones culturales de la época, imposible sin la aniquilación de los antiguos valores y la creación de otros nuevos por los revolucionarios”.

Otros pensadores marxistas se unieron al esfuerzo con dedicación: Adorno, Marcuse, Fromm, Benjamin, Horkheimer, etc.

De inmediato la Escuela tuvo muchísimo éxito y tanto en el mundo académico como en el cultural se empezó a notar la puesta en práctica de la estrategia, algo muy reflejado en la decadencia de a finales de la década de los años 20, los “locos” años 20.

Sin embargo, tanto el trabajo como la influencia en la cultura del Instituto se detuvieron bruscamente por la gran Depresión, primero, y por la II Guerra Mundial, después.

Muchos de los grandes arquitectos de la Escuela de Frankfurt se instalaron en la Universidad de Columbia de Nueva York y esperaron tiempos más favorables para impulsar de nuevo su revolución cultural.

Fue en la década de los 60 cuando una nueva generación de adolescentes y jóvenes que no conocían la Depresión ni la Guerra Mundial tomó de nuevo el proceso revolucionario de la Escuela de Frankfurt.

De ahí que la estrategia de la Escuela de Frankfurt “explotara” con rotundo éxito en los 60 por todo Occidente.

Así, la obra ‘EROS Y CIVILIZACIÓN’ de Marcuse se convirtió en el máximo fundamento doctrinal del hippismo. También es Marcuse quien reenfoca los esfuerzos del marxismo cultural poniendo como máximo objetivo el ganarse y adoctrinar (lavar el cerebro) a los universitarios de clase media y alta.

Por su parte Max Horkheimer afirma, en su ‘Teoría Crítica’, que la manera de destruir la civilización occidental era el ataque sistemático a todos sus valores asociados.

Así, por ejemplo, defendía la destrucción del matrimonio y la familia con hijos, llegando a decir que el matrimonio puede ser cualquier tipo de unión donde intervenga la atracción sexual sin ningún fin concreto.

De la misma manera Fromm decía que la masculinidad y la feminidad no eran reflejo de diferencias biológicas, sino que era imposición debida a la “opresión” que los heterosexuales ejercían en la sociedad.

Así, la teoría y estrategia de la Escuela de Frankfurt, una vez puesta en práctica, una vez que salió del salón de clase, empezó verdaderamente a destruir la cultura cristiana occidental y se le llamó ‘marxismo cultural’.

Según esta corriente, las personas de cultura occidental son por definición una clase opresora y malévola por naturaleza.

En contraste, la nueva clase oprimida y buena por naturaleza está constituida por todos los individuos de cultura, religión y etnias no occidentales o por las minorías que contradicen en sus acciones y pensamiento lo tradicional cristiano: todas las razas no blancas, homosexuales, inmigrantes del tercer mundo, delincuentes, feministas, ateos “científicos”, musulmanes, etc.

Entre las armas que usa este marxismo cultural, producto de la Escuela de Frankfurt, está la inmigración masiva de gentes del tercer mundo con religiones y culturas ajenas a la europea, y la imposición de leyes de “discriminación positiva” que favorezcan a todas las “minorías” (desde los homosexuales hasta todos los que practican religiones no cristianas).

Y una fuerte imposición de leyes que atenten contra los derechos de todos aquellos que defiendan la Ley Natural moral, la cultura occidental, el rol natural de los hombres y las mujeres, la familia tradicional, etc.

En su ensayo ‘Tolerancia Represiva’, Marcuse da nacimiento indirecto a lo que se convertiría después en el concepto de nuestros días de lo ‘políticamente correcto’, o sea la dictadura del pensamiento que condena con el martillo del rechazo, la vergüenza e incluso la multa o la cárcel a todo aquel que se atreve a cuestionar los nuevos ‘dogmas’ impuestos a golpes y lavado de cerebro por el marxismo cultural.

Decía Marcuse: “La conclusión obtenida es que la realización del objetivo de la tolerancia exige intolerancia hacia orientaciones políticas, actitudes y opiniones dominantes y en cambio, la

extensión de la tolerancia a orientaciones políticas, actitudes y opiniones puestas fuera de la ley o eliminadas (esto es, intolerancia hacia los movimientos de la derecha, y tolerancia de movimientos de la izquierda), lo que se extendería a la fase de acción lo mismo que de discusión y propaganda, de acción como de palabra" (*Tolerancia Represiva*, Marcuse).

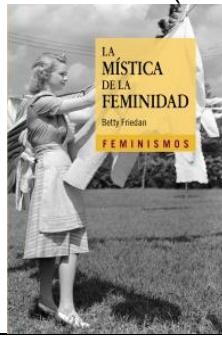
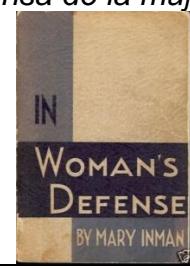
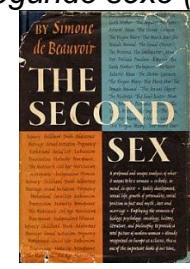
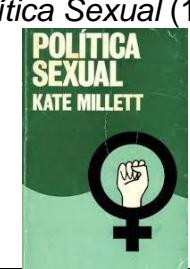
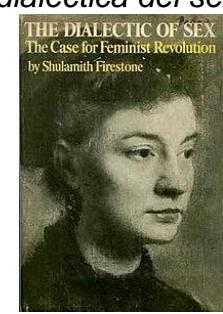
De ahí que entendemos que el propósito del marxismo cultural era destruir todo lo que hasta entonces había sido la civilización occidental: la cultura, la Ley Natural, el rol masculino en la sociedad, el rol femenino en la sociedad, la creencia en Dios, todo lo pro europeo, todo lo pro cristiano, la historia basada en la superioridad de una civilización e historia fundamentada en la verdadera religión cristiana.

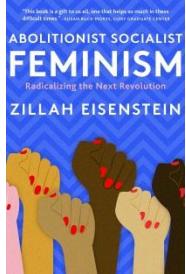
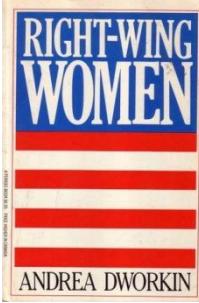
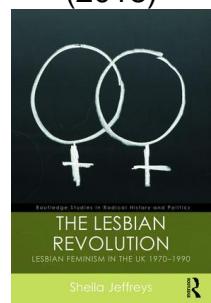
Para destruir eso había que imponer todo lo que fuera antieuropeo, anticristiano, antihistoria y legado europeo, anti ley natural, anti rol natural del hombre y de la mujer en la sociedad.

De esa manera y después de la gran “explosión” del marxismo cultural en la década de los años 60, EEUU y el resto de Occidente llevan ya casi 50 años sufriendo bajo esta revolución cultural y social impuesta por los medios de educación y comunicación.

Recopilado por: ANASTASIA SARAEGUI

FEMINISMO TERCERA OLA
PANFLETERAS QUE ENVENENAN EL CEREBRO DE NIÑAS
Y ADOLESCENTES.

NOMBRE	PAÍS	TEXTO IDEOLÓGICO
Betty Friedan	EE.UU	<i>La mística de la feminidad</i> publicado en (1963) 
Mary Inman NO IDENTIFICADA	EE.UU	<i>En defensa de la mujer</i> (1940) 
Simone de Beauvoir	FRANCIA	<i>El segundo sexo</i> (1949) 
Kate Millet	EE.UU	<i>Política Sexual</i> (1969) 
Shulamith Firestone	CANADÁ	<i>La dialéctica del sexo</i> (1970) 

 <p>Zillah Eisenstein</p>	<p>EE.UU</p>	<p>Feminismo socialista abolicionista: radicalizar la próxima revolución (2019)</p> 
 <p>Andrea Dworkin</p>	<p>EE.UU</p>	<p>Right Wing Women (1983)</p> 
 <p>Sheila Jeffreys</p>	<p>AUSTRALIA</p>	<p>The Lesbian Revolution: Lesbian Feminism in the UK 1970-1990 (2018)</p> 
 <p>Monique Wittig</p>	<p>FRANCIA</p>	<p>El cuerpo lesbiano (1973)</p> 

Fuente: "El Libro Negro de la Nueva Izquierda" de Nicolás Márquez y Agustín Laje (2016)

ATENTADO A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DESPACHÓ PROYECTO QUE TIPIFICA DELITO DE INCITACIÓN A LA VIOLENCIA

Publicado https://www.camara.cl/prensa/noticias_detalle.aspx?prmid=135926 el 20 de diciembre del 2018

Tras un amplio debate, la Comisión de Derechos Humanos aprobó y despachó a la Sala el proyecto de ley, iniciado en mensaje, que tipifica el delito de incitación a la violencia (boletín 11424).

La propuesta de ley, que fue ingresada en 2017 durante el Gobierno de Michelle Bachelet, fue modificada en su paso por la instancia, principalmente con una indicación ingresada por la presidenta de la Comisión, Carmen Hertz (PC), que sanciona como un tipo penal la negación a las violaciones a los derechos humanos.

“Está definido que no se puede justificar o negar las violaciones a los derechos humanos cometidas entre el 11 de septiembre 1973 y el 11 de marzo de 1990, que estén consignadas en los informes (Retting y Valech) de las comisiones nacionales que el propio Estado de Chile creó”, señaló la parlamentaria.

Al mismo tiempo, agregó que las penas para sancionar dicha negación van desde una multa hasta tres años de cárcel, además de la inhabilidad para el ejercicio de cargos públicos si el negacionismo es hecho por un funcionario del Estado.

La diputada Pamela Jiles (PH) valoró la aprobación del proyecto y aseguró que resguarda completamente la libertad de expresión. “La violación a los derechos humanos no forma parte de la libertad de expresión (...) Lo importante es que las personas que inciten al odio y a la violencia, aun cuando sean autoridades políticas, a partir de la aprobación de este proyecto estarán tras las rejas”, resaltó.

Por su parte, el diputado Mario Venegas (DC) respaldó la iniciativa y argumentó que la incitación a la violencia y al odio debe ser sancionada. “Nos parece que el proyecto, tal como venia del Ejecutivo, que simplemente ponía una multa de carácter social, no tenía la fuerza coercitiva para impedir que estas conductas se den, por lo tanto, estamos equiparando nuestra legislación a lo que ocurre en otras partes del mundo”, acotó.

Los diputados chilenos Diego Schalper (RN) y Gustavo Sanhueza (UDI) manifestaron su opinión contraria al proyecto de ley y señalaron que éste busca condenar a prisión a aquellos que opinen diferente.

“Algunas personas en este Parlamento creen que ciertas expresiones, dentro de la sociedad, deben combatirse con cárcel (...) Nosotros creemos en la libertad de expresión y esperamos que esas ideas obtengan el menosprecio, el descrédito de la opinión pública, pero en ningún caso meter preso a quienes lo proponen”, expresó el diputado Schalper.

El diputado Sanhueza, en tanto, aseguró no estar dispuesto para que se imponga el totalitarismo. “Las personas tienen derecho a la libertad y a opinar diferente y, en ese contexto, rechazamos absolutamente la indicación sobre negacionismo, porque creemos que eso coarta la libertad que tenemos todos”.

La iniciativa será informada ante el Hemiciclo por el diputado Tucapel Jiménez (PPD).

COPIA EXACTA A LO QUE OCURRE EN LA ALEMANIA POST 2º GUERRA MUNDIAL



Alemania quiere que sus jóvenes visiten los campos de concentración

“El Mercurio” Miércoles, 30 de enero de 2019

“La juventud recuerda” es el nombre del programa que el gobierno alemán ha implementado para que muchos más jóvenes de ese país visiten los campos de concentración nazi durante los próximos dos años.

El programa financiará 500 viajes en grupo a antiguos centros de concentración y exterminio del régimen nazi, como Auschwitz en Polonia, Theresienstadt en la República Checa o Maly Trostenets en Bielorrusia. Más de 10 mil jóvenes podrán participar.

El año pasado, el gobierno germano financió 142 viajes. “El futuro necesita del recuerdo”, dijo el ministro de Relaciones Exteriores, Heiko Maas, al presentar el programa.